



# HET LEEFMILIEU EN DE CONSUMPTIE VAN RUNDVLEES: TEGENSTRIJDIG OF NIET ?

De invloed van het kweken van runderen op het leefmilieu geniet een groeiende belangstelling. Sommige lobbygroepen - die soms andere motivaties hebben dat het bewaren van de planeet - benadrukken en vergroten de verantwoordelijkheid van de rundveehouders in verband met de opwarming van de aarde uit. In het algemeen kan gesteld worden dat de rapporten waarmee zij zwaaien vergeten rekening te houden met de positieve invloed van de rundveefokkerij op het leefmilieu, zowel wat betreft de herkomst van het rundvlees als de manier van productie.

*Juist ? Vals ? Twijfelachtig ? Wat is er nu van die kwestie ?*

FABELTJE : de internationale rapporten die de schade van de rundveefokkerij op de planeet aan het licht brengen zijn zonder meer van toepassing in alle streken in de wereld !

**WAARHEID :** Het is noodzakelijk om te werken met geografische zones om in de rapporten rekening te houden met de specifieke eisen en troeven van de fokkerijgewoonten in die zones. Het is immers al uitgebreid aangetoond dat de verbetering van de productiviteit van de runderen de meest geschikte oplossing is om de impact van de vleesproductie op het milieu te beperken.

Wat de uitstoot van broeikasgassen betreft is de belgische situatie zeer gunstig dankzij de hoge productiviteit van het BWB ras.

**FABELTJE : de voeding van runderen concurreert met de voeding van mensen en is dus verantwoordelijk voor de honger in de wereld !**

**WAARHEID :** We mogen vooral niet vergeten dat runderen herkauwers zijn en dat ze in onze regionen hoofdzakelijk gras of andere ruwvoerders als voeder gebruiken. Die ruwvoerders worden meestal geproduceerd op gronden die niet geschikt zijn voor akkerbouw.

In werkelijkheid zijn herkauwers de enigen die minderwaardige ruwvoedergewassen die groeien op niet bewerkbare gronden in hoogwaardige voedingsstoffen voor de mens kunnen omzetten.



**FABELTJE : wat betreft de uitstoot van broeikasgassen komt het eten van 1 kg rundvlees overeen met het rijden van 250 km\* met de wagen !**

**WAARHEID :** deze vergelijking roept vragen op: langs de ene kant vergelijkt men de uitstoot van broeikasgassen ten gevolge van de productie en de consumptie van rundvlees, langs de andere kant houdt men enkel rekening met de uitstoot van broeikasgassen bij het gebruik van de wagen. Men zou in deze publicaties ook rekening moeten houden met de uitstoot ten gevolge van de productie en de recyclage van de wagens én met de uitstoot die gepaard gaat met hun brandstofvoorziening.

*\*cijfer gepubliceerd in The new scientist*

Met dit cijfer kan alleen rekening gehouden worden als het op een correcte basis wordt berekend, rekening houdend met de opslag van CO<sub>2</sub> in grasland en uitgaande van een performant rundveeras.

**FABELTJE : landbouw in het algemeen en rundvleesproductie in het bijzonder zijn verantwoordelijk voor de scherpe stijging van de uitstoot van broeikasgassen !**

**WAARHEID :** In België is 81% van de uitstoot van broeikasgassen te wijten aan het gebruik van fossiele brandstoffen als energiebronnen (elektriciteit, vervoer, verwarming,...). Bovendien, terwijl de uitstoot van methaangas door herkauwers continu vermindert, stijgt de uitstoot te wijten aan de transportsector en in de gebouwen nog steeds.

Landbouw en fokkerij zijn de enige economische sectoren die hun uitstoot van broeikasgassen compenseren door het vasthouden van CO<sub>2</sub> in de landbouwgronden en dan in de eerste plaats in weiden.

## **FABELTJE : het aandeel van de rundveesector in de uitstoot van broeikasgassen schommelt tussen de 18 en 22 % (cijfers van de FAO) !**

**WAARHEID** : FAO stelt de ontbossing voor de ontwikkeling van de rundvee sector als belangrijkste oorzaak van de uitstoot van broeikasgassen (36%). Het is absoluut niet geldig voor Europa die de bossen oppervlakte tussen 1990 en 2005 gestegen heeft. Wat de ontbossing voor de soja productie betreft men moet weten dat slechts 10 % van de soja die in diervoeder verwerkt wordt voor vleesvee bestemd is.

**Wat België betreft bedraagt de directe uitstoot van de landbouwsector 7.8% van het totaal, de uitstoot van pensgassen van herkauwers 2.5%.**



## **FABELTJE : de invloed van een vegetarische voeding is duidelijk minder schadelijk voor het leefmilieu dan een traditionele voeding !**

**WAARHEID** : Het ecologisch bilan van bepaalde plantaardige voedingsstoffen die aangevoerd worden per vliegtuig of diepgevroren of die geproduceerd werden via bepaalde tuinbouwpraktijken is duidelijk negatiever dan rundvleesproductie die lokaal gebeurt op een verstandige manier zoals bij ons. Zo is de sojalobby, die er zich op beroept dat ze de dierlijke eiwitten op milieuvriendelijke manier kan vervangen, verantwoordelijk voor een massale ontginning van amazonewoud en gebruikt ze twijfelachtige productiemethodes (GGO's, pesticiden).

**Het behoud van grasland is essentieel, niet alleen voor het behoud van de biodiversiteit maar ook voor het vasthouden van CO<sub>2</sub> en voor het zuiveren van oppervlaktewater.**

### **Bronnen :**

- BLONK H. *et al*, Milieueffecten van Nederlandse consumptie van eiwitrijke producten (2008)
- COMMISSION NATIONALE CLIMAT, émissions de gaz à effet de serre en Belgique, tendances projections, progrès par rapport à l'objectif de Kyoto (2007).
- HACALA *et al*, Emission de GES en élevages bovins : évaluation, perspectives d'atténuation et compensation par le stockage du carbone dans les sols prairiaux (2006).
- LANIGAN G. *et al*, Gaseous Emissions in Agriculture : Challenges & Opportunities – Teagasc (2008)
- LAPIERREO. *et al*, Adaptation des stratégies d'approvisionnement des filières animales en matières premières riches en protéines - Centre d'étude sur l'Economie et l'Organisation des Productions Animales (2002).
- LUCBERT J. *et al*, Les ruminants et le réchauffement climatique - Institut de l'élevage (2008).
- MOSS A.R. *et al*, Methane production by ruminants : its contribution to global warming - Ann. Zootech, 49 (2000) 231-253.
- OGINO A. *et al*, Environmental impacts of the Japanese beef-fattening system with different feeding lengths as evaluated by a life-cycle assessment method – Journal of animal science (2004) ; 82 :2115-2122.
- OLTJEN J.W. *et al*, Role of ruminant livestock in sustainable agricultural systems – Journal of Animal science (1996);74:1406-1409.
- REIJNDERS L. *et al*, Quantification of the environmental impact of different dietary protein choices – American Journal of Clinical Nutrition (2003) ; 78 (suppl) :664S-8S.
- STEINFELD H. *et al*, Livestock Long Shadow : environmental issues and options - FAO, Rome (2006)

